

Obec Dobkovice
Zastupitelstvo obce Dobkovice

Zápis

z 20. zasedání Zastupitelstva obce Dobkovice, konaného dne 27. 4. 2022 na malém sále KD v Dobkovicích od 17:00 hodin.

Přítomno je 8 členů ZO (viz příloha č.1 tohoto zápisu), z celkového počtu 9, a je tedy usnášeníschopné.

Omluvení členové ZO: Daniel Bruk

Občané: viz příloha č. 1 tohoto zápisu

Hosté: viz příloha č. 1 tohoto zápisu

Dnešní zasedání bylo řádně svoláno (viz příloha č. 2 tohoto zápisu).

K zápisu z minulého zasedání nebyly vzneseny žádné připomínky, je tedy schválen.

Předsedající (starosta obce) upozornil všechny přítomné na spuštění nahrávacího zařízení.

1) Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu

na zapisovatele zápisu navrhuji: Moniku Martínkovou

na ověřovatele zápisu navrhuji členy ZO: Jiřinu Kotalíkovou a Libora Husáka

K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávhrhy.

Návrh usnesení:

ZO Dobkovice schvaluje na ověřovatele zápisu Jiřinu Kotalíkovou a Libora Husáka, na zapisovatele Moniku Martínkovou.

Výsledek hlasování: Pro: 8 hlasů Proti: 0 hlasů Zdržel se: 0 hlasů

Usnesení č. 1 bylo schváleno

2) Program zasedání:

- 1) Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu
- 2) Schválení programu zasedání
- 3) Kanalizace a možnosti realizace
- 4) Revokace usnesení číslo 5 z 19 zasedání ZO Dobkovice
- 5) Schválení žádostí o prodej pozemků
- 6) Schválení žádostí o pronájem pozemků
- 7) Úprava nájemného u rekonstrukce bytu s podílem nájemníka
- 8) Schválení závěrečné zprávy a účetní závěrky ZŠ a MŠ Dobkovice za rok 2021
- 9) Záměr schválit smlouvu o zřízení věcného břemene – služebnosti s ČEZ Distribuce a.s.
- 10) Různé
- 11) Diskuse
- 12) Závěr

K navrženému programu tohoto zasedání předsedajícím nebyly vzneseny návrhy na doplnění.

Návrh usnesení:

ZO Dobkovice schvaluje program zasedání dle návrhu.

Výsledek hlasování: Pro: 8 hlasů Proti: 0 hlasů Zdržel se: 0 hlasů

Usnesení č. 2 bylo schváleno

Zánik mandátu člena ZO z důvodu rezignace a nastupování náhradníka a složení slibu:

Na minulém zasedání předsedající informoval, že z funkce člena ZO odstoupila Renata Lejnarová a dle zákona o volbách na uvolněný mandát nastoupil náhradník Libor Husák, který dnes složí slib, protože z minulého zasedání byl omluven.

Nyní bude následovat složení slibu nového člena zastupitelstva:

Předsedající vyzval nového člena ZO ke složení slibu v souladu s § 69 odst. 2 zákona o obcích, upozornil jej, že odmítnutí složit slib nebo složení slibu s výhradou má za následek zánik mandátu (§55 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, v platném znění). Složení slibu proběhlo tak, že Libor Husák přečetl slib stanovený v § 69 odst. 2 zákona o obcích ve znění „Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu obce Dobkovice a jejích občanů a řídit se Ústavou a zákony České

republiky.“ a podepsal se pod slib na připraveném archu (příloha č. 3 tohoto zápisu), tím došlo ke složení slibu a Libor Husák se stal novým členem ZO.

3) Revokace usnesení č. 5 z 19 zasedání ZO Dobkovice konaného 14.3.2022

Z minulého zasedání: Žádost ~~XXXXXXXXXX a XXXXXXXXXX~~, bytem ~~XXXXXXXXXX~~, o prodej části pozemku č. 991/1 v k.ú.Dobkovice o výměře cca 60m² (přesná výměra bude stanovena geodetem) – během projednávání bodu o prodeji pozemku se žadatel omluvil, že v žádosti chybně uvedl „prodej“, ale správně se mělo jednat o „pronájem“, tento bod pak byl chybně dále projednán jako „pronájem“, což bylo v rozporu se zveřejněným záměrem, tudíž je nutné usnesení z minulého zasedání revokovat a žadatel podal žádost novou.

Návrh usnesení:

ZO Dobkovice schvaluje revokaci usnesení č. 5 z 19. zasedání ZO Dobkovice konaného 14.3.2022 o pronájmu části pozemku p.č. 991/1 v k.ú.Dobkovice, o výměře cca 60 m², manželům ~~XXXXXX~~ a ~~XXXXXXXXXX~~

Výsledek hlasování: Pro: 8 hlasů Proti: 0 hlasů Zdržel se: 0 hlasů

Usnesení č. 3 bylo schváleno

4) Kanalizace a možnosti realizace

Předsedající – zastupitelstvo se shoduje na zhotovení studie proveditelnosti, která by měla posoudit vhodné varianty pro řešení likvidace odpadní vody v obci, jaká by byla jejich cena v jednotlivých variantách (kolik za centrální ČOV, jednotlivé domovní ČOV a za hnízda..), možnosti pro získání dotací, dále by studie měla ověřit možnou úpravu Plán rozvoje vodovodů a kanalizace Ústeckého kraje (PRVKÚK) a zjistit, jestli se připravují nějaké změny zákonů, souvisejících s vypouštěním odpadních vod. Předsedající vyzval k připomínkám všechny přítomné.

Šulc (občan) – chtěl bych se zeptat, kolik ta studie bude stát a kdy bude hotová?

Předsedající - studie bude stát kolem 150 000,- Kč, hotová by měla být cca v červenci, srpnu.

Následovala diskuze členů ZO a občanů k tomuto bodu:

Šulc (občan) – je nutné utrácet peníze za studii, když obec zná již dost údajů k dispozici a uvedl následující: Pro orientaci - v obci je asi 120 rodinných domů (RD) bez potřebného dočištění odpadní vody, dále jsou zde 2 panelové domy, 7 obytných domů (včetně p. Hermana), MŠ, ZŠ, KD, OÚ + přílehlé skladové prostory. Mimo trasu uvažované kanalizace je cca 55 RD a jeden obytný dům v majetku obce (nad bývalým dřevařským závodem). Kanalizací + centrální čistička odpadních vod (ČOV) se zastupitelstvo obce intenzivně zabývalo koncem roku 2013, tehdy byly předběžné náklady cca 40 mil. Kč, spoluúcast obce cca 30 % - což bylo cca 12 mil. Kč, obec tenkrát hospodařila s vyrovnaným rozpočtem a na účtech měla 12,5 mil. Kč. Přesto byl záměr na odkanalizování obce z finančních důvodů odložen s předpokladem, že v něm bude po volbách v roce 2014 pokračovat. To se ale nestalo, přestože hospodaření obce bylo stále dobré a na účtech bylo kolem 15,5 mil. Kč. Koncem roku 2018 propadla platnost potřebné dokumentace a tím v podstatě vše skončilo. Dnes zastupitelstvo jedná o obnovení tohoto záměru, přičemž předběžný odhad nákladů je kolem 80 mil. Kč, reálná spoluúcast se už ale posunula kolem 40-45 %, což je 32-36 mil. Kč. Hospodaření všech obcí je nyní v dost špatné situaci a nějaké zlepšení moc očekávat nelze. Pokud by obec nechala vyhotovit potřebnou dokumentaci, její zhotovení bude stát cca 1,5 mil. Kč a hotová by byla tak za 2 roky a to ještě v případě, že nenastanou žádné problémy. Jaké budou náklady na zhotovení kanalizace + centrální ČOV za 2-3 roky, neodhadne nyní asi nikdo a nikdo dnes asi ani neví, jestli budou k dispozici vůbec ještě nějaké dotace. Logicky lze odvodit, že bude snahou státu finančně pomoci těm obcím, které o dotace na kanalizace požádaly již dříve a budou muset tyto stavby zdárně dokončit. V této situaci lze záměr kanalizace + centrální ČOV v naší obci vyhodnotit jako nereálný. Další způsob, jak lze čistit odpadní vody, je využití domovních ČOV. Lze použít také zemní filtry za stávající septiky, tento způsob je ale dost náročný na potřebný prostor a není podpořen žádnou dotací. Domovní ČOV mohou vlastníci domů mimo trasu uvažované kanalizace řešit ihned, ostatní jsou závislí na možnostech vsakování vyčištěné vody na vlastním pozemku, kde to nebude možné, tak budou muset počkat, jak problém s vypouštěním vyčištěné odpadní vody vyřeší zastupitelstvo obce pro své obytné domy, MŠ, ZŠ, KD, OÚ...

Dále p. Šulc uvedl: Možnosti financování – dotace jsou poskytovány pouze obcím, občané si o ně požádat nemohou:

1) dotace od Státního fondu životního prostředí (SFŽP) na domovní ČOV byla zmíněna už na minulém zasedání zastupitelstva, je to pro lidi nejlevnější řešení, začíná být už ale časově nereálné splnit předepsané podmínky;

2) finanční dar od Severočeské vodárenské společnosti, a.s. (SVS) až do výše 40 000,-Kč na RD, není zde podmínka pro soulad s PRVKÚK, tady bych předpokládal, že se k tomu starosta dále vyjádří;

3) nějaká pomoc od obce – což bylo zmíněno v zápisu z minulého zasedání, ale bez konkrétního upřesnění, nic takového jsem ale na zasedání neslyšel.

Informace k PRVKÚK a informace z Ministerstva zemědělství se asi dají zjistit běžným způsobem, nevím, jestli jste něco řešili přes Svaz měst a obcí ČR, protože řadu obcí tíží obdobný problém.

Prvotně je tedy třeba ověřit možnosti pro změnu PRVKÚK a zda budou nějaké změny pro vypouštění vyčištěné vody do dešťové kanalizace.

Předsedající – obec nemá žádnou povinnost řešit likvidaci odpadních vod za své občany v jejich RD, zastupitelstvo chce ale pomoci s případnou dotací, vsaky na pozemcích závisí na posouzení hydrogeologa, budou pro to omezené podmínky, podle aktuálního vyjádření Ústeckého kraje nebude změna PRVKÚK provedena a tím tedy nelze požádat o dotace na domovní ČOV od SFŽP nebo od SVS a.s.; nechtěl bych obec zatížit odpovědností za provoz domovních ČOV na dobu 10 let, po konzultaci s pracovníkem SVS a.s. by jejich dotace byla 50%, max. však 40 000,- Kč v případě, že obec zaplatí 80 000,- Kč, tedy 120 000,- Kč celkem. Pokud obec požádá SVS o dotaci na domovní ČOV za občany, tak bude mít zavřené dveře požádat o dotaci na centrální ČOV.

Šulc (občan) – podle podmínek SVS a.s., se jedná o finanční dar do výše 40 000,- Kč a dalších 40 000,- Kč je podíl obce, což může být uhrazeno občanem, který by měl o tento dar zájem; co je ale důležité, není zde žádné omezení z PRVKÚK, což je příznivé pro všechny RD mimo trasu případné kanalizace a pro RD v trase kanalizace tam, kde je možný vsak vyčištěné odpadové vody nejlépe na vlastním pozemku.

Předsedající – stále ale bude problém, kam vypouštět odpadní vodu od ostatních domů, v případě získání dotace, nebo finančního daru na ČOV pro RD, v trase budoucí kanalizace by obec potom nemohla získat dotaci na kanalizaci v centrální části obce, proto by tedy měla být zhotovena již zmíněná nová studie, která vše upřesní.

Štol (člen ZO) – připouští, že část obce mimo trasu kanalizace by se mohla dotačně řešit odděleně a zvláště by se potom řešila kanalizace, je třeba ale říci lidem o opravdových možnostech, aby si neudělali domovní ČOV za 250 000,- Kč a potom by zjistili, že ji nemohou provozovat, protože nikdo v centrální části obce nedostane od úřadů povolení vodu vsakovat, nebo odvádět do potoka, případně do Labe. Nelze spoléhat na to, že se změní potřebné zákony, ty se časem naopak ještě zpřísní. Občané si tedy mohou ČOV postavit, ale budou mít stejný problém jako se septikem a budou muset ČOV vyvážet. Jestli občané mají ČOV, septik nebo žumpu, jsou ve stejné pozici, navíc, pokud si udělají ČOV, tak už podléhají následným kontrolám.

Zajíček (občan) – kdo si chce postavit domovní ČOV, tak na to musí mít povolenou projektovou dokumentaci, která zároveň řeší dohodnutý způsob likvidace vyčištěné odpadní vody, jinak nemá význam si ji pořizovat.

Šulc (občan) – pro možnost vsaku se jako první se dělá hydrogeologický posudek na vhodnost vsaku na pozemku a pokud ten vyjde příznivě, tak nic nebrání tomu, aby se domovní ČOV realizovala.

Štol (člen ZO) – vsak v centrální části obce nikdo nikdy nepovolí, může si to kdokoliv z občanů vyzkoušet, ať se pro to někdo z centrální část obce obětuje, neumím si představit takové řešení pro panelové domy, pro které je vhodná pouze kanalizace + centrální ČOV, samostatnou ČOV si tam neumím představit, protože by musela být z důvodu povodní možná na úrovni 1.p. panelového domu.

Šulc (občan) – možnost postavení domovní ČOV do vsaku vyzkouší, požádal znovu, aby zastupitelstvo svůj záměr na výstavbu kanalizace zvážilo, protože je to finančně nereálné, dotace na kanalizace za 3-4 roky možná už ani nebudou a zbytečně se vyhodí 1,5 mil. Kč na dokumentaci.

Štol (člen ZO) – obec nemá povinnost řešit problémy za RD občanů, snaha p. Šulce přesunout to nyní na obec a požadovat jako podíl obce cca 6 mil. Kč za dotace na domovní ČOV, tak to mi nedává logiku. Na minulém zasedání bylo p. Šulcem zmíněno, že jsou obce, které svým občanům pomáhají v řešení problému s odpadní vodou a jiné obce je v tom nechávají, proti tomu se zastupitelé už tehdy ohradili. Myslím si, že se toho pro obec za poslední 3 roky podařilo udělat hodně.

Šulc (občan) – kritika zastupitelstva byla míněna na neřešení odpadní vody v obci a byla oprávněná. Upřesnil, že v případě finančního daru od SVS a.s., obec nic platit nemusí, zájemci by si svůj podíl zaplatili (domovní ČOV by byla jejich), je ale důležité rozhodnout, co s kanalizací, protože se tím vše oddaluje a občané na nějaký příspěvek dosáhnou pouze prostřednictvím obce, sami požádat nemohou.

Zajíček (občan) - jaký názor má zastupitelstvo na záměr p. Šulce, že si udělá domovní ČOV v trase zamýšlené kanalizace?

Tomášek (člen ZO) – to je legitimní právo každého.

Štol (člen ZO) - zastupitelstvo s tím nemá problém, může se i stát, že domovní ČOV bude p. Šulcovi v centrální části obce povolena, dalším občanům to už ale povoleno být nemusí, protože k tomu nebudou mít vhodné podmínky (pozemek pro vsak apod.).

Předsedající - p. Šulc si prosazuje své osobní zájmy a zatahuje do nich veřejnost a viní zastupitelstvo, že nic nedělá a proto chce zastupitelstvo nechat udělat pro řešení odpadních vod zmíněnou studii, která by nám řekla, co lze a nelze. Uvedl, že se také může stát, že za 2 roky mohou občané požadovat, aby jim obec přispěla na nové kotle, což je podobný případ.

Dvořáková (občan, Dvořák (občan) – na kotle si občané mohou o dotaci požádat sami, na domovní ČOV to ale umožněno není, dotace jdou pouze prostřednictvím obcí.

Štol (člen ZO) – nutno prověřit možnost souběhu dotace pro domovní ČOV a kanalizaci + centrální ČOV, nechápe, proč se to řeší nyní, když zákonná povinnost pro vypouštění odpadní vody je pro občany od roku 2007, proč se to neřešilo již v minulosti, 15 let v tom nikdo nic nedělal, nikdo mu na to zatím neodpověděl a má další dotaz, kam se bude vypouštět vyčištěná voda z domovních ČOV.

Šulc (občan) – připomenul, že když propadla projektová dokumentace na kanalizaci + centrální ČOV, tak přišel v 6/2019 na zasedání ZO, kde doporučil, aby se hledalo jiné řešení, na tom byla tehdy v zastupitelstvu shoda, mluvilo se o domovních ČOV, k tomu bylo ale potřeba udělat nějaká opatření (např. požádat o změnu PRVKÚK...), podle některých dalších jednání zastupitelstva předpokládal, že to vše probíhá. V lednu 2022 se ale dozvěděl, že je zpět záměr na kanalizaci + centrální ČOV.

K dotazu na vypouštění odpadních vod-bude možný takový, jaký bude povolen.

Štol (člen ZO) – za poslední 3 roky obec udělala dost užitečných věcí (přívod pitné vody, opravy majetku...), dotaz, co pro řešení odpadní vody dělal p. Šulc v době, kdy byl starostou.

Šulc (občan) – od roku 2007 začal platit zákaz pro vypouštění odpadních vod, a řeklo se, že to začneme řešit jako ostatní obce, tj. připravovat dokumentaci na zhotovení ČOV, jiná možnosti řešení ani tehdy nebyla. Nejdřív byla studie, pak dokumentace pro územní rozhodnutí (ÚR) a následně měla být zhotovena dokumentace pro stavební povolení. Přelomovým obdobím byl rok 2013, je to uvedeno i v zápisech ze zastupitelstva obce, které jsou dostupné na stránkách obce. Tehdy bylo rozhodnuto, že s finančních důvodů se tato akce přeruší a po volbách 2014 se posoudí, zda se bude pokračovat. Od té doby k tomu žádný podnět nevznikl proto jsem se asi 2x dotazoval na zastupitelstvu, jestli se bude v kanalizaci pokračovat. Odpovědi p. Štola tehdy byly – je to drahé řešení, obec by se musela zadlužit, stát nás do toho nemůže nutit, uváděny byly také problémy v Těchlovicích, kde kanalizaci dělali. Zastupitelstvo v odkanalizování obce tedy nepokračovalo a koncem roku 2018 potřebná dokumentace propadla. Pokud chce obec utratit 150 000,- Kč za studii, která potvrdí zhruba to, co jsem na počátku dnešního zasedání přednesl a k tomu se přidá, že se PRVKÚK měnit nemůže a stanovisko Ministerstva zemědělství bude stejné, tak je studie zbytečná.

Utíšilová (občan) – jak to řeší v jiných obcích?

Předsedající – z okolních obcí to nikdo neřeší, pouze Malšovice, které mají jiné finanční možnosti.

Štol (člen ZO) – zmínil obec Těchlovice, která je v podobné poloze jako Dobkovice, tam kanalizaci udělali, nebylo to bez problémů, stálo to dost peněz, byla tam povinnost připojení RD, což by bylo i u nás. Ke kanalizaci se musejí připojit i ti občané, kteří si udělají domovní ČOV a jejich vynaložená investice je tím tedy nevyužita. Jinak všechny okolní vesnice jsou odkanalizované.

Šulc (občan) – obec Těchlovice kanalizaci dělala v letech 2013–2018, kdy pro to bylo příznivé období, což naše obec nevyužila. Podivuji se proto, že je nyní znovu navrhován záměr na výstavbu kanalizace + centrální ČOV, přičemž doba je pro to už hodně nepříznivá. Dotaz, pokud bude hotová studie, ta nabídne nějaké řešení, které bude nějakou dobu trvat, jak bude zastupitelstvo zatím řešit odpadní vodu od obecních domů, ZŠ, MŠ KD a OÚ.

Štol (člen ZO) – bude ponechán stávající stav.

V rámci další diskuse – domovní ČOV budou v případě poskytnutí finančního daru od SVS a.s. v majetku občanů a obec by za jejich provoz neodpovídala; byl podán návrh na zjištění zájmu od občanů (anketa); v obci má odpadní vodu vyřešenou zatím cca 10% RD; pokud je u RD zhotoven biologický septik, musí mít ještě provedeno dočištění přes nějaký filtr (zemní nebo biologický); už nyní platí povinnost na vyvážení septiku podle stavu vodoměru odebrané vody, což může být i 14 x za rok; platí nelogický zákaz pro vypouštění vyčištěné odpadní vody do dešťových kanalizací, přičemž do nich nyní nekontrolovaně odtékají splašky ze septiků; prověří se možnost případného souběhu dotací na kanalizaci a domovní ČOV.

Po obsáhlé diskuzi dal předsedající hlasovat k návrhu na vypracování studie proveditelnosti.

Návrh usnesení:

ZO Dobkovice schvaluje zadání vypracování studie proveditelnosti na možnosti řešení odkanalizování obce dle platné legislativy a s tím spojené výdaje z rozpočtu obce.

Výsledek hlasování: Pro: 7 hlasů Proti: 1 hlas (Novotná) Zdržel se: 0 hlasů

Usnesení č. 4 bylo schváleno

Předsedající – mezi tím, než bude hotová studie proveditelnosti není problém oslovit občany, kdo by měl o to zájem řešit domovní ČOV prostřednictvím obce (nějaká forma ankety) - nehlasováno.

5) Schválení žádostí o prodej pozemků (záměr prodeje viz příloha č. 4 tohoto zápisu)

Žádost p. ~~XXXXXXXXXX~~ o prodej části pozemku p.č. 69/1 v k.ú. Dobkovice o výměře cca 200 m² z důvodu zachování si přístupu s pozemní komunikací, žádost podala z důvodu vydaného záměru obce prodat část tohoto pozemku ze dne 28.2.2022. Záměr obce byl řádně zveřejněn od 11.4.2022.

p. ~~XXXXXXXXXX~~ se nesouhlasně vyjádřila k již z minulého zasedání schválenému prodeji části tohoto pozemku manželům ~~XXXXXXXXXX~~ a s pronájmem části pozemku, na kterém je přístupový „chodníček“, upozornila ZO na to, že stále trvá problém se zajištěním přístupu k její nemovitosti, že je z obou stran problémový a je tam tak „defacto uzavřená“. P. ~~XXXXXXXXXX~~ požádala ZO o vyloučení části „kousku cesty po obvodu“ z prodeje a případně o zřízení věcného břemene. Vyjádřila politování nad tím, že v minulosti, když měla zájem požádat o prodej části pozemku kolem domu kvůli přístupu jí bylo starostou sděleno, že pozemky se neprodávají a následně pak proběhlo schválení prodeje části jednoho pozemku manželům ~~XXXXXXXXXX~~ (p.p.č. 69/1 cca 30 m²).

Předsedající upozornil na to, že v místě „chodníčku“ nikdy nebyla oficiální přístupová cesta ani tudy nevedla žádná komunikace, že tento přístup zavedli v minulosti původní majitelé.

Předsedající a členové ZO ji informovali o skutečnosti, že v uzavřené smlouvě o pronájmu na část pozemku, jehož součástí je přístupový „chodníček“ je podmínka zachování přístupové cesty k domu ~~XXXXXXXXXX~~ čp. 63 a v případě porušení této podmínky bude mít za následek zrušení smlouvy. Zároveň bylo p. ~~XXXXXXXXXX~~ sděleno, že bude písemně vyzvána geodetem, jako vlastníkem sousedních pozemků, při zaměrování pozemků již ZO schválených k prodeji a tohoto jednání se zúčastní také zástupce obce. Po diskusi předsedající dal návrh na hlasování ohledně prodeje části p.p.č. 69/1 v k.ú. Dobkovice o výměře cca 200 m².

Návrh usnesení:

ZO Dobkovice schvaluje prodej části pozemku p. č. 69/1 v k.ú. Dobkovice o výměře cca 200 m² za cenu 50,- Kč dle platného usnesení ZO č. 18 ze dne 25.2.2015 a to p. ~~XXXXXXXXXX~~, bytem ~~XXXXXXXXXX~~, s tím, že všechny náklady související s prodejem pozemku hradí kupující. Záměr byl řádně zveřejněn od 11.4.2022.

Výsledek hlasování: Pro: 0 hlasů Proti: 5 hlasů Zdržel se: 2 hlasy (Štol, Zima)

Navržené usnesení nebylo schváleno.

6) Schválení žádostí o pronájem pozemků (záměr pronájmu viz příloha č. 4 tohoto zápisu)

- Žádost společnosti Starnet, s.r.o., se sídlem Žižkova 226/3, České Budějovice, o souhlas se zřízením internetového signálu v obytném domě Dobkovice čp. 63 a o uzavření smlouvy o umístění zařízení (anténní vysílač a potřebné rozvody apod. na náklady společnosti) na části střechy a půdy domu čp. 63 pro zřízení základové stanice. Návrh bez připomínek, záměr řádně zveřejněn od 11.4.2022.

Návrh usnesení:

ZO Dobkovice schvaluje pronájem části střechy a části půdních prostorů obytného domu

Dobkovice čp. 63 pro umístění zařízení potřebných ke zřízení internetového připojení a souhlasí se zřízením internetového signálu v tomto domě a uzavřením Smlouvy o umístění zařízení se společností Starnet, s.r.o., se sídlem Žižkova 226/3, České Budějovice, na dobu neurčitou, dále pověřuje starostu podpisem smlouvy.

Výsledek hlasování: Pro: 8 hlasů Proti: 0 hlasů Zdržel se: 0 hlasů

Usnesení č. 5 bylo schváleno

- Žádost p. ~~XXXXXXXXXXXX~~ bytem ~~XXXXXXXXXXXX~~, o pronájem části pozemku č. 69/1 v k.ú.Dobkovice o výměře cca 200 m², za účelem zachování přístupu k domu. Záměr řádně zveřejněn od 11.4.2022. Výměra pozemku bude upřesněna a vyměřena (oddělení sloupů veřejného osvětlení apod.).

Návrh usnesení:

ZO Dobkovice schvaluje pronájem části pozemku p. č. 69/1 v k.ú.Dobkovice o výměře cca 200 m² za cenu 1,- Kč dle platného usnesení ZO č. 18 ze dne 25.2.2015 a to p. ~~XXXXXXXXXXXX~~ bytem ~~XXXXXXXXXXXX~~ za účelem zajištění přístupu k domu ~~XXXXXXXXXXXX~~.

Výsledek hlasování: Pro: 8 hlasů Proti: 0 hlasů Zdržel se: 0 hlasů

Usnesení č. 6 bylo schváleno

- Žádost p. Bc. ~~XXXXXXXXXXXX~~ bytem ~~XXXXXXXXXXXX~~, ~~XXXXXXXXXXXX~~ o pronájem části pozemku p.č.833/1 o výměře 340 m² v k.ú.Dobkovice, za účelem zřízení zahrady (poslední nájemce p. ~~XXXXXX~~ ~~XXXXXXXXXXXX~~). Záměr byl řádně zveřejněn od 11.4.2022, bez připomínek.

Návrh usnesení:

ZO Dobkovice schvaluje pronájem části pozemku p. č. 833/1 v k.ú.Dobkovice o výměře 340 m² p. Bc. ~~XXXXXXXXXXXX~~ bytem ~~XXXXXXXXXXXX~~, Ústí nad Labem, za účelem zřízení zahrady za cenu 1,- Kč/m² (dle platného usnesení ZO č. 18 ze dne 25.2.2015).

Výsledek hlasování: Pro: 8 hlasů Proti: 0 hlasů Zdržel se: 0 hlasů

Usnesení č. 7 bylo schváleno

- Žádost ~~XXXXXX~~ a ~~XXXXXXXXXXXX~~ bytem ~~XXXXXXXXXXXX~~ a současně žádost p. ~~XXXXXXXXXXXX~~ bytem ~~XXXXXXXXXXXX~~, o pronájem části pozemku č. 991/1 v k.ú.Dobkovice o výměře cca 40-74 m², Záměr řádně zveřejněn od 11.4.2022. Předsedající: v tomto případě pozemek nebudeme pronajímat nikomu a nebude se na něm ani parkovat z důvodu, že na tomto pozemku vede voda a jsou zde 3 vodoměry a zároveň je v něm vedení ČEZ do lomu. Diskuse, připomínky členů ZO i zúčastněných stran.

Žádost a prosba p. ~~XXXXXXXXXXXX~~ o opravu a znovuzapojení odstříhnuté hadice na zalévání z potoka, která tam byla vždycky; p. ~~XXXXXXXXXXXX~~ reagovala, že bude napraveno. Následně hlasováno jednotlivě:

Návrh usnesení:

ZO Dobkovice schvaluje pronájem části pozemku p. č. 991/1 v k.ú.Dobkovice o výměře cca 74 m² za cenu 1,- Kč dle platného usnesení ZO č. 18 ze dne 25.2.2015 a to ~~XXXXXXXXXXXX~~ a ~~XXXXXXXXXXXX~~ bytem ~~XXXXXXXXXXXX~~.

Výsledek hlasování: Pro: 0 hlasů Proti: 7 hlasů Zdržel se: 1 hlas (Novotná)

Navržené usnesení nebylo schváleno.

Návrh usnesení:

ZO Dobkovice schvaluje pronájem části pozemku p. č. 991/1 v k.ú.Dobkovice o výměře cca 40 m² za cenu 1,- Kč dle platného usnesení ZO č. 18 ze dne 25.2.2015 a to p. ~~XXXXXXXXXXXX~~ bytem ~~XXXXXXXXXXXX~~.

Výsledek hlasování: Pro: 0 hlasů Proti: 7 hlasů Zdržel se: 1 hlas (Novotná)

Navržené usnesení nebylo schváleno.

7) Úprava nájemného u rekonstrukce bytu s podílem nájemníka

Návrh na úpravu nájemného v případě, kdy se podílí nájemník na opravě a úpravě bytu společně s obcí bude částečně navýšeno na 1/2 polovinu rozdílu mezi původní výší nájemného bytu bez rekonstrukce (35,- Kč/1 m²) a nájemným v bytě po kompletní rekonstrukci financované obcí (50,- Kč/1 m²) je zaokrouhлено na **43,-Kč/1 m²**, ostatní nájemné zůstává v původní výši, platnost od 1.5.2022, bez připomínek.

Návrh usnesení:

ZO Dobkovice schvaluje cenu základního nájemného při úpravě bytové jednotky za finanční spolupráce obce i nájemce ve výši 43,- Kč/1 m2 dle návrhu s platností od 1.5.2022, ostatní nájemné zůstává nezměněno.

Výsledek hlasování: Pro: 8 hlasů Proti: 0 hlasů Zdržel se: 0 hlasů

Usnesení č. 8 bylo schváleno

8) Schválení závěrečné zprávy a účetní závěrky ZŠ a MŠ Dobkovice za rok 2021

Závěrečná zpráva a účetní závěrka MŠ a ZŠ Dobkovice p.o. za rok 2021, byla řádně vyvěšena vč. el. na úřední desce od 4.4.2022. Výsledkem hospodaření je ztráta z hlavní činnosti za rok 2021, která činí celkem 1 469,50 Kč a bude po schválení zastupitelstvem pokryta rezervním fondem školy, což je vypořádání hospodaření za rok 2021. Bez připomínek.

Návrh usnesení:

ZO Dobkovice schvaluje hospodaření příspěvkové organizace Základní škola a Mateřská škola Dobkovice za rok 2021 vč. vypořádání hospodářského výsledku, schvaluje ztrátu z hlavní činnosti ve výši 1 469,50 Kč a její pokrytí rezervním fondem školy a současně schvaluje účetní závěrku Základní školy a Mateřské školy Dobkovice p.o. za rok 2021 vč. výkazů a inventarizace.

Výsledek hlasování: Pro: 8 hlasů Proti: 0 hlasů Zdržel se: 0 hlasů

Usnesení č. 9 bylo schváleno

9) Záměr schválit smlouvu o zřízení věcného břemene (dále jen VB) – služebnosti s ČEZ

Distribuce a.s.

ČEZ Distribuce, a. s., Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, zastoupena firmou OMEXOM GA Energo, s.r.o., Plzeň, Bolevec, Na Střílně 1929/8, žádá obec Dobkovice o uzavření „Smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti č. IV-12-4018966/VB/02“, rozsah VB je vymezen v geometrickém plánu č. 447-202049/2021 (dotčené pozemky st.p.č.42, p.p.č.991/1, 991/2,991/3 a 991/4 všechny v k.ú.Dobkovice – elektřina vedoucí do lomu), bez připomínek

Návrh usnesení:

ZO Dobkovice schvaluje uzavření „Smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti č. IV-12-4018966/VB/02“ dle geometrického plánu č. 447-202049/2021 s ČEZ Distribuce, a.s., Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, zastoupena společností OMEXOM GA Energo, s.r.o. a pověřuje starostu podpisem smlouvy.

Výsledek hlasování: Pro: 8 hlasů Proti: 0 hlasů Zdržel se: 0 hlasů

Usnesení č. 10 bylo schváleno

10) Různé

- DAS právní ochrana

Předsedající předložil nabídku pojištění právní ochrany pro obec od společnosti D.A.S.Rechtsschutz AG, se sídlem Vyskočilova 1481/4, Praha 4 – Michle-pojištění právní ochrany chrání práva pojištěného, přebírá riziko vzniku spojených s prosazováním jeho právních zájmů, návrh na hlasování

Návrh usnesení:

ZO Dobkovice schvaluje uzavření smlouvy pojištění právní ochrany mezi obcí a společností D.A.S. Rechtsschutz AG, pobočka pro ČR, Vyskočilova 1481/4, Praha 4 – Michle a pověřuje starostu podpisem smlouvy.

Výsledek hlasování: Pro: 7 hlasů Proti: 0 hlasů Zdržel se: 1 hlas (Štol)

Usnesení č. 11 bylo schváleno

- Linka bezpečí

Žádost společnosti Linka bezpečí, z.s., Ústavní 95, Praha 8, o opětovnou finanční podporu na provoz dětské krizové linky, ve výši 5 000,- Kč formou daru.

Návrh usnesení:

ZO Dobkovice schvaluje poskytnutí finančního daru ve výši 5 000,- Kč, dle zákona o obcích v platném znění, na provoz dětské krizové linky společnosti Linka bezpečí, z.s., se sídlem Ústavní 95, Praha 8.

Výsledek hlasování: Pro: 7 hlasů Proti: 0 hlasů Zdržel se: 1 hlas (Štol)

Usnesení č. 12 bylo schváleno

- Modernizace rozhlasu

Rozhlas je ve špatném stavu, v některých místech je dostupný, v jiných je to problémové, zatím byl zprovozněn SMS rozhlas, kde se na stránkách obce www.dobkovice.cz dle odkazu v aktualitách (nebo ve spodní části stránek „přihlášení k odběru zpráv“) mohou občané zaregistrovat k odběru zpráv z obce formou SMS nebo e-mailem případné informace lze získat na úřadu.

- Rekonstrukce kina

Informace – probíhají opravy na budově bývalého kina, kde vznikne nové kompletní zázemí pro zaměstnance obce (dílna, sprchy + WC...).

- Audit

Záznam o projednání návrhu Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření obce Dobkovice za rok 2021, přezkoumání bylo vykonáno 7.9.2021 a 20.4.2022 odborem kontroly Krajského úřadu Ústeckého kraje. Předseda seznámil ZO s výsledkem přezkoumání hospodaření obce Dobkovice za rok 2021, kde nebyly zjištěny chyby a nedostatky.

Předsedající poděkoval účetní obce p. M. Martínkové za příkladné a bezchybné vedení účetnictví. ZO bere na vědomí „Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření obce Dobkovice za rok 2021“, zpráva bude součástí závěrečného účtu a účetní závěrky obce za rok 2021.

11) Diskuze

Proběhla již během jednání k jednotlivým bodům programu.

12) Závěr

Předsedající poděkoval všem přítomným za účast na veřejném zasedání a ukončil jej 18:25 h.

Přílohy zápisu:

- 1) Prezenční listina
- 2) Zveřejněná informace o konání zasedání
- 3) Listina prokazující složení slibu člena ZO
- 4) Zveřejněný záměr obce o projednání a uzavření dohody, o pronájmu, prodeji pozemků

Zápis byl vyhotoven v Dobkovicích dne 4.5.2022

Ověřovatelé zápisu:

p. Jiřina Kotalíková

p. Libor Husák

Starosta obce

p. Michal Faltus